

УДК 316 : 327: 355/359

СОВРЕМЕННАЯ РОССИЯ – ОБЪЕКТ НОВЫХ ВИДОВ
ЭКСТРЕМИЗМА И ТЕРРОРИЗМА КАК ФАКТОРОВ ПОДРЫВА ЕЕ
НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

Шинкевич Владимир Ефимович, доктор социологических наук, доцент,
профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин
Сибирского юридического института МВД России (г. Красноярск),

E-mail: vlashink@yandex.ru

Аннотация: В статье автор анализирует не только опасность проявления традиционных форм и методов экстремизма и терроризма в обществе, но и обращает внимание на новые формы террористической агрессии, которые стали актуальны в условиях проведения специальной военной операции. Это, прежде всего, опасность диверсий на социально и военно значимых предприятиях и объектах, предательство и активное участие в антироссийской пропаганде. Обращает внимание на опасность имеющейся некоторой внутренней разобщенности и отсутствие единства в понимании значимости и необходимости проведения Россией специальной военной операции, как условия ее дальнейшего развития, как суверенного социума.

Ключевые слова: экстремизм, терроризм, общественное мнение, специальная военная операция, национальная безопасность.

**Modern Russia is the object of new types of extremism and terrorism as
factors undermining its national security and statehood**

Shinkevich Vladimir Yefimovich, Doctor of Sociology, Ass. Professor,
Professor of the Department of Humanitarian and Social and Economic Sciences,
Siberian Law Institute of MIA of Russia, vlashink@yandex.ru

Annotation: In the article, the author analyzes not only the danger of the manifestation of traditional forms and methods of extremism and terrorism in society,

but also draws attention to new forms of terrorist aggression that have become relevant in the context of a special military operation. This is, first of all, the danger of sabotage at socially and militarily significant enterprises and facilities, betrayal and active participation in anti-Russian propaganda. He draws attention to the danger of some internal dissociation and the lack of unity in understanding the significance and necessity of Russia conducting a special military operation as a condition for its further development as a sovereign society.

Keywords: extremism, terrorism, public opinion, special military operation, national security.

Введение. Социально политические события, которые потрясли наше общество в последнее десятилетие XX века не без участия, как сегодня принято говорить, коллективного Запада и США, привели к глубокому политическому кризису, к распаду Советского Союза как единоличного лидера социалистической системы, сформировавшейся после Второй мировой войны. Распад некогда великого евразийского государства сопровождался с одной стороны практическим разрушением многих жизненно значимых, жизненно образующих секторов экономики, политики, с другой - «бескорыстной помощи» и мнимого добропорядочного участия, прежде всего США, опосредованно подорвавшей в 90-е годы прошлого столетия основные высокотехнологичные сферы жизнедеятельности общества и государства как самостоятельных его институтов, гарантирующих и обеспечивающих суверенность и самостоятельность российского социума на международной арене.

Целью данной статьи является обоснование необходимости оценки новых угроз национальной безопасности, как следствие недружеского отношения ряда стран по отношению к России, и динамики показателей хода специальной военной операции по денационализации и демилитаризации Украины. **Среди задач** нашей теоретической работы необходимо выделить: во-

первых, определение особенностей современной военно-политической обстановки в мире, места и роли России в мировом политическом процессе; во-вторых, определение новых форм экстремистской деятельности, таких как диверсии, имеющей место в отдельных регионах России; в-третьих, актуализация внимания общественности иностранных государств на необоснованную агрессию по отношению к русскоговорящему населению в целом и к русским в частности; в-четвертых, мобилизация и единение внутренних социальных и материальных ресурсов в противодействии деятельности недружеским странам по подрыву российской государственности.

История проблемы, содержание и результат исследования. Объектами пристального и деятельного внимания стран Запада, объявивших себя странами развитой демократии, с распадом Советского Союза стали: система российского образования (обучение и воспитание); практически все слагаемые силового блока; основные институты высокотехнологичного научного и производственного сектора, транспорта и экономики. Исподволь, как следствие такого «бескорыстного» внимания, в общественном сознании стал формироваться образ идеального Запада и порочности всего российского. Все это, по мнению западных аналитиков, должно было свести к минимуму влияние России как самостоятельного и самодостаточного социума на мировые процессы, наделить ее статусом сырьевого придатка, выживающего за счет экстенсивного хозяйствования, фактически дешевого донора, обеспечивающего за минимальную плату страны «развитой демократии», прежде всего, не восполняемыми природными ресурсами по ценам, диктуемым покупателем, и даже не рынком, зависимым от высокотехнологической продукции и от самих технологий, разрабатываемых этими же странами. Ослабление государства привело к криминализации общества и многих секторов экономики и политики, существенно омолодилась преступность, усилился ее групповой организованный характер, явно обозначились тенденции расширения транснациональных связей террористических и экстремистских организаций во

всех направлениях, произошло совершенствование методов и средств противоправной деятельности, направленной на подрыв самих устоев суверенного государственного строительства. Более того финансовая слабость постсоветского социума не позволяла проводить целенаправленную социальную политику[1], что существенно повышала социально-политическую напряженность и протестные настроения как в центральных (столичных) районах, так и в регионах России[9].

А самое главное, начало формироваться в части общественного сознания презрение к своей собственной стране («к этой стране», «совки» не редко можно было услышать из уст категорий населения, величающих или относящих себя к социальной страте-новоделу «новые русские», «золотая молодежь» и пр.), к институтам власти, размывание авторитета официальной государственной власти и преклонение перед западной цивилизацией и болезненное стремление уехать туда..., на фоне мнимой уверенности в том, что там по любому лучше, больше свободы и возможностей реализовать свои замыслы, достичь вершины собственного акме. Выражение «Запад нам поможет», из известного произведения Ильфа и Петрова «12 стульев», а вернее «Мне поможет» стал в первые годы и даже десятилетия пост перестроечной России практически брендом интеллектуальной, рыночно заточенной части общества и многих тех, кого трудно назвать интеллектуалами даже условно, но нашедших применение своим силам в секторе обслуживания новоявленных бизнесменов, и просто бандитов, пусть и с некоторым опозданием, но включившихся активно сначала в разграбление государственной собственности, а потом в передел того, что награбили другие, более расторопные на начальном пути формирования рыночных отношений, разгосударствление большей части государственной и общественной собственности. Наиболее подверженными влиянию извращенных прозападных ценностей, опять же стала молодежь т.к. по мнению исследователей система ценностей этой группы общества наиболее подвижна, мировоззрение не

устоялось, да и не могло устояться в первые годы постсоветской России, отказавшейся и растерявшей все, что поддерживало идеологические и нравственные устои общества [14]. Это привело к формированию вседозволенности и закреплению права «правоты» в решениях только за некоторыми социальными сообществами, проповедующими «исключительность» определенных идеологий [13, с. 548–553.], к потере нравственного и духовного здоровья нации, росту экстремистских настроений в молодежной среде, обесцениванию значимости феномена толерантности в собственном отечестве. Рядом психологических, социологических политологических исследований доказано, что именно молодежь чаще всего становится и катализатором протестных настроений [5, 10, 14], которые, прежде всего, являются следствием отсутствия элементарного опыта адекватной оценки происходящих событий, роли и места в них молодежи как актора социальных действий и экстремистской активности [6]. Данные процессы в молодежном сознании, в целом в молодежной среде, очень хорошо передал Н.К. Доризо в стихотворении «Стихи о голом короле». Хотелось бы напомнить эти слова:

«Юноша стареющий,
Демон начинающий,
Ни во что не верующий,
Всё на свете знающий». [4, с.107]

Конечно, современная Россия далеко не та, что была 30 лет назад. Она нашла в себе силы и мужество противостоять политике зависимости России от западного рынка товаров и услуг, технологий, реализуемой коллективным Западом десятилетиями. Наше государство укрепило авторитет и самостоятельность на международной арене, повысило влияние на решение глобальных и региональных проблем, на реализацию ряда отраслевых, фундаментальных социальных проектов, которые позволяют «без слепой оглядки на Запад» принимать и реализовывать взвешенные политические

решения, несмотря на его противодействие и не желание понимать этим миром, что современная цивилизация не может и не должна жить и функционировать по законам одного, так называемого центра принятия решений, а фактически одного государства, берущего на себя самостоятельное право указывать всем, как надо жить по совести, и что такое жить по совести. По их совести это одно, кто не с нами, то мы против того по любому, даже в ущерб нашим коллегам и партнерам, но не себе. Так можно грубо перефразировать известную и первоначально, хотя и воинственную, но верную поговорку «Кто не с нами, тот против нас». Отмечаются попытки не только переписать историю и принизить роль Советского Союза, а, следовательно, и России в победе над фашизмом по итогам Второй мировой войны, но и отказа в отдельных странах от борьбы с героизацией нацизма[7]. В тот далекий 1945 год народы многих стран, празднуя победу над фашизмом, а в дальнейшем в знак благодарности победителям и в назидание потомкам ставили памятники, создавали мемориальные комплексы тем, кто погиб на полях брани, защищая право на достойную жизнь в будущем, были глубоко убеждены, что они победили насилие человека над человеком, получили хорошую «прививку» от использования насилия при решении социальных, политически значимых проблем и определении целей жизнедеятельности. Но прошло немного времени и насилие вновь стало востребованным.

События, связанные с ведением России специальной военной операции по денацификации и демилитаризации Украины, существенно актуализировали, обострили феномен и частоту проявления фактов экстремизма в ряде государств Евросоюза, Северной Америки, Австралии и др. по отношению к нашему социуму. Сотни русскоязычных граждан «цивилизованной Европы» и выходцев из России, прибывших на место постоянного жительства или по воле случая находясь в командировках, на отдыхе столкнулись с нарастающей волной русофобии. Над русскоязычными детьми или просто над детьми, осознающими себя русскими, буллингуют -

издеваются в школах, их оскорбляют, портят имущество взрослых, принимают меры дискриминационного характера. Нельзя не назвать не экстремистскими и сами санкции, которые накладываются на все, что как-то связано с Россией, русскими, российским. Здесь и культура, и спорт, и образование, и жизненно значимые перспективные секторы экономики и науки и т.д.

Как не прискорбно, но сегодняшний мир, имеющий громадный опыт продуцирования и разрешения кризисов разной направленности и остроты, вновь погрузился в жесткое противостояние ведущих центров силы, наиболее глубокий со времен окончания второй мировой войны. Предвестниками и движителями всех уровней обострения отношений выступают как цели, мотивы, перспективы «перепрошивки» международных и общественных отношений, так и их урегулирование в интересах отдельных политических игроков и их ассоциаций, обеспечение национальной безопасности как высшей ценности любого общества, избравшего путь самостоятельного субъекта международных отношений. Специальная военная операция, которую ведет Российская Федерация с 24 февраля 2022 г. по денацификации и демилитаризации Украина, стала вынужденной мерой, ответом на нарастающие угрозы для России со стороны недружеских государств и прежде всего США. Украина стала лишь средством реализации Соединенными Штатами Америки своих глобалистских устремлений по ослаблению международного влияния и авторитета нашего государства. И это не только видение самой России и дружеских ей государств, но об этом заявляют и представители некоторых стран НАТО. По крайней мере, так считает Реджеп Тайип Эрдоган, действующий Президент Турции, который на одной из встреч с журналистами сказал буквально следующее: «Конечно, Запад, особенно Америка, атакует Россию практически без ограничений. Перед лицом всего этого Россия оказывает сопротивление»[15].

Динамика специальной военной операции, проводимой Российской Федерацией, во многом показала следующее. Несмотря на то, что не всё и не всегда задуманное и спланированное реализовывается так, как должно было бы

быть, в целом в последнее время достигнута консолидация фронта, единение замысла и действий различных сил военных операций, практик применения военной силы в местах военного соприкосновения и налаживание инфраструктуры освобожденных территорий, обеспечение их жизнедеятельности и восстановления разрушенных секторов экономики и социальной сферы.

К сожалению, в тоже время, во многом имеет место быть отсутствие консолидации тыла, многие не чувствуют войны, не задумываются и не осознают ни последствия, ни уровень опасности для себя и своего ближайшего окружения в случае если протекание специальной военной операции пойдет не по нашим лекалам. В сознании многих, особенно молодежи, да и не только, слова Родина, долг, патриотизм, остаются лишь словами даже при том, что они могут объяснить их значение. Данные категории этики не стали понятиями как формой мышления, остаются только звуками. Данная проблема хорошо показана в первых минутах российского фантастического телефильма «Туман» (сценарист Л.Купридо), снятого и показанного более 10 лет назад. Как наиболее жесткий аргумент к данному суждению можно привести то, что отдельные экстремистские действия отмечаются в сфере политики и протекают, если не в виде непосредственных террористических акций, как результат диверсионной работы спец служб Украины при поддержке или при непосредственном руководстве соответствующих структур недружеских нам государств, но и при привлечении или использовании ими «услуг» некоторых граждан России. По крайней мере, самый громкий пример это задержание пяти граждан России причастных к совершению диверсии на Крымском мосту[11], задержание четверых предполагаемых исполнителей граждан [России](#) в ходе спецоперации ФСБ России по предотвращению диверсии на участке газопровода "Южный поток" в Волгоградской области[12], а сколько еще было подобных фактов при расследовании более мелких фактов подготовки и совершении террористических актов и диверсий, сборе информации для разведслужб

недружеских нам государств и прежде всего Украины[2]. При этом, сколько слышим обвинительных речей в адрес своей Родины, или страны, приютившей и давшей возможность стать довольно состоятельными людьми от тех, кто поспешил покинуть Россию и скрыться за рубежом после начала специальной военной операции. От тех, выражаясь строчкой из песни С. Шнурова близкой к оригиналу: «Биль пардон *сбежали* за кордон». Косвенно, о имеющихся проблемах в консолидации тыла в различных аспектах (социальных, политических, духовно-нравственных и пр.), говорит и проработка органами власти пакета документов о лишении приобретенного гражданства за действия против Российской Федерации, в том числе за преступления террористической направленности. А также об этом свидетельствует и подписание Президентом Российской Федерации 9 ноября 2022 г. Указа «Об утверждении основ политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»[8], положения которого четко обозначают существенное продуцирование угроз традиционным российским ценностям, исходящих от деятельности экстремистских и террористических организаций, отдельных средств массовой коммуникации и действий недружеских иностранных государств и прежде всего США.

Кроме непосредственной угрозы обществу, недружеские выпады в адрес органов государственного управления и Вооруженных Сил потенциально генерируют наивысший уровень социальной напряженности. Немаловажен и тот факт, что деятельность экстремистских групп и организаций существенно снижает престиж государства и авторитет его компетентных органов в глазах собственных граждан и мировой общественности.

Заключение. Таким образом, подводя итоги наших рассуждений вполне возможно говорить о том, что идеология экстремизма и терроризма сегодня расширила формы и методы своего влияния на общество. Наряду с традиционным протестом против господства общего (официального, общественно одобряемого) сегодня в экстремистскую террористическую

деятельность вовлекается определенная категория граждан как не признающая политическую ценность специальной военной операции для сохранения российского социума и его дальнейшего развития, так и те, кто по малодушию или личной слабости, вольно или невольно могли стать как пособниками, так и непосредственными участниками террористических действий в отношении нашего общества. Следовательно, необходима выработка новых форм и методов работы по противодействию экстремизму и терроризму, «перепрошивки» самой системы морально психологической, а возможно органичное включение в нее и идеологической составляющей. Для оптимизации деятельности по противодействию экстремизму и терроризму, новым формам и методам использования деструктивных агрессивных влияний на общество, социальные группы и отдельных граждан, необходимо выстраивание системы исследований проявления, формирования и влияния на социум обозначенных негативных факторов в рамках социологического мониторинга. Это позволит своевременно принимать управленческие решения, укреплять и расширять социальную базу, проводить профилактические мероприятия по противодействию разрушительному влиянию на наше общество как деструктивных влияний идеологий и иных практик недружеских государств, так и духовно укрепить российский социум, сформировать ответственность за его дальнейшее существование и развитие.

Библиографический список:

1. Вардомский Л.Б. Десять лет после распада СССР: некоторые результаты и перспективы эволюции пространства СНГ. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/desyat-let-posle-raspada-sssr-nekotorye-rezultaty-i-perspektivy-evolyutsii-prostranstva-sng>. (дата обращения 06.12.2022).
2. В Крыму ФСБ раскрыла курируемую с Украины ячейку "Хизб ут-Тахрир" URL:<https://crimea.ria.ru/20220817/v-krymu-fsb-raskryla-kuriruemuyu-s-ukrainy-yacheyku-khizb-ut-takhrir-1124193682.html> (дата обращения 26.11.2022).

3. Дементьева И.Н. Протестные настроения жителей городов СЗФО в условиях кризиса // Society and Security Insights. 2022. Том 5 № 1.
4. Доризо, Н.К. Избранные стихи / Н. Доризо. – М.: Худ. лит-ра, 1970.
5. Зубок ЮА., Чупров В.И. Молодежный экстремизм: сущность и особенности проявления // Социологические исследования. 2018.№8 С.37-46.
6. Липина Е.А. Психологические особенности личности экстремиста // Гуманитарные научные исследования. 2015. №8.
7. МИД: Запад не сорвал принятие резолюции по борьбе с героизацией нацизма URL: <https://ria.ru/20221104/rezolyutsiya-1829280114.html>(дата обращения 09.12.2022).
8. Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей. URL:<http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211090019> (дата обращения 25. 11. 2022).
9. Россия 1990-х: Протестное движение URL:<https://magazines.gorky.media/oz/2003/3/rossiya-1990-h-protestnoe-dvizhenie.html>(дата обращения 30.11.2022).
10. Рубан Л.С. Современное девиантное поведение и отношение молодежи к его проявлениям // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2018. С.318-333
11. Семенов Р.Х. Долгое эхо 1991 года: социальный смысл катастрофы // Социологические исследования. 2021. №8.
12. ФСБ назвала имена 7 из 12 подозреваемых в причастности к теракту на Крымском мосту. URL:<https://www.ntv.ru/novosti/2727758/>(дата обращения 2.12.2022).
13. ФСБ предотвратила взрыв на газопроводе в Волгоградской области. <https://ria.ru/20221124/vzryv-1833882916.html>(дата обращения 24.11.2022).
14. Чупров, В.И. Сущность и проявления молодежного экстремизма / В.И. Чупров. URL: <http://www.socyouthran.ru/bookview.php?file=19> (дата обращения 24.11.2022 г.).

15. Шинкевич В.Е. Молодежный экстримизм как фактор возникновения террористических угроз в обществе: социально-философский аспект // [Вестник Казанского юридического института МВД России](#). 2016. № 3 (25).
16. Эрдоган: Запад и США атакуют Россию «почти без ограничений» URL: <https://www.tatar-inform.ru/news/erdogan-zapad-i-ssa-atakuyut-rossiyu-pocti-bez-ogranicenii-5886360> (дата обращения 26.11.2022).