

УДК 338.1

СПЕЦИФИКА И СУЩНОСТЬ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В
СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Астапов В.В., кандидат философских наук, доцент

Сибирский государственный университет имени академика М.Ф.

Решетнева, Россия, 660037, г. Красноярск

Аннотация. В статье даётся социально-философский анализ процессов интеграции в системе образования, определяющих специфику образовательного процесса.

Ключевые термины: интеграция, социальная система, дифференциация, интеграция образовательных учреждений.

THE SPECIFICITY AND ESSENCE OF INTEGRATION PROCESSES IN
THE EDUCATION SYSTEM

V.V. Astapov, Reshetnev Siberian State University of Science and Technology

Russia, 660037, Krasnoyarsk

Abstract. The article gives a social-philosophical analysis of the integration processes in the education system, which determine the specificity of the educational process.

Key terms: integration, social system, differentiation, integration of educational institutions.

Процесс стандартизации образования, происходящий в высшей школе, обусловлен современными требованиями общества к гармоничному развитию личности. На уровне современной высшей школы стандарт призван усилить, прежде всего, интегративную функцию образования.

Понятие «интеграция» было введено впервые английским учёным Г. Спенсером, представителем эволюционизма в социологии, согласно которому

развитие общества приравнивается к развитию живых организмов. Позднее, представители структурного функционализма (Э. Дюркгейм, Т. Парсонс) наполнили более структурным содержанием данную концепцию.

В контексте социальных изменений и эволюции Т. Парсонс сначала выделяет дифференциацию «как процессе, сосредоточенном на функции целедостижения» [2, С. 250], потом, акцент делается на интеграционном процессе. В то же время акцентируется внимание на особом аспекте, что в парадигме функционализма называется «включением», повышающим приспособляемость как центральную адаптивную характеристику, и «генерализацией ценностей», той особой моделью изменения, которое необходимо для данной системы, чтобы завершить такую фазу, если рассчитывать на её будущую жизнеспособность.

С точки зрения Т. Парсонса «интеграция в общество его членов подразумевает наличие зоны взаимопроникновения между социальной и личностной системами. Однако отношение здесь в основном трехстороннее, поскольку части культурной системы, так же, как и части социальной структуры, интернализированы в личностях, но в то же время части культурной системы институционализированы в обществе» [2, С. 308].

Среди существующих определений «интеграции» стоит выделить культурологическую интерпретацию этого понятия, под которым понимается «одно из основных понятий системного подхода к изучению социокультурной реальности; которое выражает наличие согласованности и взаимозависимости между элементами системы, обеспечивающее внутреннее единство системы, её сохранение, гармоничное функционирование, устойчивость и стабильность. В зависимости оттого, какая система рассматривается (социальная, культурная и т.д.), используются термины «культурная интеграция», «социальная интеграция», «социокультурная интеграция» [3, Р. 8].

Высшее образование как социокультурный институт представляет собой систему организаций и учреждений, обеспечивающих воспроизводство и

совершенствование кадрового потенциала всех сфер общественного материального и духовного производства.

Каждая социальная система характеризуется совокупностью: 1) смыслов, ценностей и норм; 2) значимых действий, через которую реализуется её идеология; 3) механизмов, преобразующих идеологическую культуру в материальную путём социализации.

Исходя из структуры социальной системы, и её независимых переменных, можно отметить, что нормы, основная функция которых — интегрировать социальные системы, конкретны и специализированы применительно к отдельным социальным функциям и типам социальных ситуаций. Они не только включают элементы ценностной системы, конкретизированные применительно к соответствующим уровням в структуре социальной системы, но и содержат конкретные способы ориентации для действия в функциональных и ситуационных условиях, специфичных для определенных коллективов и ролей.

Т. Парсонс отмечает, что «первичная интегративная проблема любой системы действия состоит в координации составляющих ее элементов, прежде всего человеческих индивидов, хотя в определенных целях в качестве субъектов действия, можно рассматривать и коллективы. Интегративная функция приписывается здесь преимущественно социальной системе.

Процедура интеграции образовательных учреждений обусловлена процессами дифференциации и диверсификации: выделением ступеней и уровней системы профессионального образования, многообразием программ профессиональной подготовки и форм организации образовательного процесса по их освоению, разнообразием типов и видов образовательных учреждений и т.п. Реализуется процесс сближения и связи наук, происходящий с процессами дифференциации. В настоящее время интеграционные процессы проявляются на различных уровнях. Межпрофильная интеграция различных

образовательных направлений, позволяет повысить профессиональную мобильность современного специалиста, расширить поле его деятельности.

Универсальность интеграции и дифференциации обосновывается тем, что в мире фактически не существует явлений или вещей, которые не имеют интегративных и дифференциальных связей. Это в равной степени касается и онтологической и гносеологической стороны. Интеграция и дифференциация выступают в разных качествах, видах, формах проявления и способах осуществления. Интеграция и дифференциация системы воспринимаются одновременно и как процесс, и как результат. При этом, практически не существует возможности предусмотреть наличие процесса без результата и наоборот. Как отмечает Гегель «не результат есть действующее целое, а результат со своим становлением...» [1 С. 30]. Степень и интенсивность преобразований в контексте интеграции и дифференциации определяются внутренними возможностями структурных элементов системы, а также целевыми и ценностными установками, которые определяют границы её функционирования и развития.

Интеграция и дифференциация – взаимообусловлены диалектически. Поскольку как, интеграция предполагает развитие определённой системы, в которой растёт число и интенсивность взаимодействия элементов, уменьшается их относительная самостоятельность по отношению друг к другу. Так, дифференциация связана с представлением элементам системы всё большего разнообразия, мобильности, расчленённости, специализации частей на выполнение характерных для них функций. Эти два процесса неразделимы, и в случае преобладания одного фактора, второй выступает либо его предпосылкой либо его следствием, либо его спутником. Что неоднократно продемонстрировали функциональные процессы развития системы. Поэтому интеграция и дифференциация не взаимоисключающие, а взаимодополняющие аспекты процесса формирования и дальнейшего развития системы. В основе процесса интеграции лежит стремление компонентов системы к сближению, к

установлению между собой разного рода отношений (связей, взаимосвязей, взаимодействий).

Содержательный аспект интеграции образовательных учреждений заключается в проектировании согласованных образовательных программ различных уровней профессиональной подготовки.

Преимущество интеграции проявляется и в росте комплексности, системности, в усилении организованности научного знания. В ходе интеграции происходит уплотнение информации в «пространстве» и во «времени». Этот процесс обусловлен целенаправленной деятельностью человечества.

Роль социально – философского анализа процессов интеграции наук, научных дисциплин заключается и в том, что она обобщает предметные и методологические достижения. При этом философская методология науки выступает как самая глобальная методологическая междисциплинарность.

Литература:

Гегель Г. Сочинения в 4-х. т. [Текст]/ Г.В.Ф. Гегель. – т. 4. М.: ИНФРА – М, 2003 – 420 с.

Парсонс Т. О структуре социального действия [Текст]/ Т. Парсонс. М.: Академический Проект, 2000. – 880 с.

Spencer H. First principles. N.Y., 1896.